HANDBAL

Universitatea Timişoara învingătoare în derbiul campionatului feminin

Etapa de ieri a campionatelor republicane de handbal a furnizat în general rezultate normale, remarcîndu-se în mod deosebit faptul că meciurile derbi au oferit spectacole de calitate, în care formaţiile au jucat deschis, rapid şi cu multă eficacitate. Iată relatările corespondenţilor noştri:

FEMININ, SERIA I. *Universitatea Timişoara—Rapid Buc. 8—5 (5—2).* Derbiul campionatului feminin nu a dezamăgit aşteptările. Ambele formaţii au practicat un handbal curat, de un ridicat nivel tehnic. Dorind să-şi consolideze poziţia fruntaşă în clasament, studentele au început jocul într-un ritm foarte viu. Replica oaspetelor nu s-a lăsat aşteptată. Treptat însă, pregătirea fizică superioară a echipei locale şi-a spus cuvîntul şi Universitatea a obţinut pînă la sfîrşit o victorie pe deplin meritată. A arbitrat cu scăpări V. Reissner — Sibiu. (Ion Stan — coresp.). *Liceul nr. 4 Timişoara—Mureşul Tg. Mureş 12—9 (6—2).* Elevele şi-au asigurat victoria în prima repriză. După pauză jocul a fost ceva mai echilibrat, însă handbalistele din Tg. Mureş nu au reuşit să refacă din handicap. (Ion Ciocsan—coresp.). *Rulmentul Braşov—Universitatea Bucureşti 6—10 (2—4).* Organizîndu-şi jocul mai bine şi avînd un atac mai decis, studentele au obţinut o victorie preţioasă. Lipsită de o pregătire fizică bună, echipa braşoveană nu a putut da un randament la nivelul jocului impus de bucureştence. (Ilie Stanca—coresp.). *Confecţia Bucureşti—Progresul Bucureşti 6—6 (2—4).* Meci foarte disputat, în care scorul a fost pe rînd în favoarea fiecărei echipe. In general, însă, partida a fost de un slab nivel, ambele echipe comiţînd multe greşeli de ordin tehnic. *Voinţa Sighişoara—Tractorul Braşov 9—9 (4—8).*



Fază din meciul Confecţia Bucureşti—Progresul Bucureşti. Un atac al Confecţiei, finalizat de Zamfirache, nu-şi va atinge însă ţinta...

MASCULIN, SERIA I. *C.S.M. Reşiţa—Dinamo Bucureşti 5—15 (2—6).* Dinamoviştii au obţinut o victorie comodă, datorită faptului că au jucat foarte rapid şi pe contraatac. Cele mai multe goluri au fost înscrise de Jochman (4) — C.S.M. Reşiţa şi Ivănescu (4) — Dinamo. (I. Plăviţu-coresp.). *Steaua—Dinamo Braşov 19—10 (8—6).* Victoria bucureştenilor s-a conturat în repriza secundă, cînd eficacitatea lui Gruia Popescu şi Iacob a fost determinantă în stabilirea rezultatului final. *Universitatea Bucureşti—Ştiinţa Galaţi 18—15 (7—8).* Meci foarte echilibrat. Primele 30 de minute de joc au aparţinut oaspeţilor, care au avut în portarul Penu un excelent jucător. In repriza secundă bucureştenii au reuşit să se impună şi să cîştige. *C.S.M.S. Iaşi—Rafinăria Teleajen 6—6 (3—2).*

POLITEHNICA TIMIŞOARA – DYNAMO HALLE 15–12 (8–5)

TIMIŞOARA 2 (prin telefon). — Evoluînd sîmbătă în localitate, în cadrul primului meci din turneul pe care îl întreprind în ţara noastră, handbaliştii de la Dynamo Halle au întîlnit formaţia Politehnica. În ciuda terenului alunecos (a plouat înainte de joc) partida a plăcut prin rapiditatea şi frumuseţea fazelor create de ambele echipe. Oaspeţii practică un handbal atletic, în care forţa de aruncare la poartă este remarcabilă. O formă excelentă a manifestat portarul timişorean Demian. Cele mai multe puncte au fost înscrise de Guneş (6) şi Stentzel (3) pentru Politehnica şi de Grundmann (4) pentru Dynamo.

A. ARNĂUTU — coresp.

Au fost desemnaţi campionii republicani de lupte greco-romane

(Urmare din pag. 1)

amiază cu succesul net al sportivilor de la clubul Steaua, care au cucerit nu mai puţin de cinci titluri de campioni republicani.

Iată-i acum pe primii clasaţi la şapte categorii de greutate (la cat. 78 kg. n-a fost încă definitivat clasamentul, existînd contestaţii care vor fi analizate de biroul federal): **cat. 52 kg.:** 1. D. PÎRVULESCU (Steaua), 2. Gh. Stoiciu (Steaua), 3. Şt. Ştefan (Steaua); **cat. 57 kg.:** 1. I. BACIU (Steaua), 2. C. Turturea (Dinamo Buc.), 3. M. Cristea (Steaua); **cat. 63 kg.:** 1. S. POPESCU Steaua), 2. Ion Vaideş (Steagul roşu Braşov), 3. Gh. Gheorghe (Metalul Buc.); **cat. 70 kg.:** 1. I. GABOR (Steaua), 2. A. Toth (Rulmentul Braşov), 3. L. Buha (Dinamo Buc.); **cat. 87 kg.:** 1. N. NEGUŢ (Steaua), 2. I. Ţăranu (Dinamo Buc.), 3. O. Tache (Steaua); **cat. 97 kg.:** 1. GH. POPOVICI (Dinamo Buc.), 2. N. Pavel (Steaua), 3. G. Mezinca (Steaua); **cat. peste 97 kg.:** 1. N. MARTINESCU (Dinamo Buc.), 2. Fl. Chiţu (Metalul Buc.), 3. T. Boscenco (Flamura roşie Tulcea).

La startul finalelor s-au prezentat 166 de sportivi din toate regiunile. Întrecerile au fost de un bun nivel tehnic, majoritatea concurenţilor folosind o gamă variată de procedee. Învingătorii, cu excepţia multiplului campion republican N. Martinescu, au fost cunoscuţi numai după ultimele întîlniri din turneul final.

O modificare a regulamentului de lupte — care nu admite rezultate de egalitate în turneul final — a făcut ca unele partide să se desfăşoare pe o durată de-a dreptul impresionantă. Astfel, la cat. 63 kg., I. Vaideş a obţinut victoria asupra lui Gh. Gheorghe după... 11 reprize a 3 minute, iar Fl. Ciorcilă (Dinamo Buc. cat. 78 kg.) în meciul cu N. Baciu (Steagul roşu Braşov), la sfîrşitul reprizei a VIII-a. Aceste două exemple reflectă desigur efortul deosebit căruia au trebuit să-i facă faţă sportivii prezenţi la întrecerile de la Galaţi. Trebuie subliniat, de asemenea, asaltul îndrăzneţ al multor tineri care au dovedit o bună pregătire tehnică şi o combativitate demnă de toată lauda. Se cuvine a fi evidenţiaţi tinerii **M. Dumitru şi N. Sava** (Oţelul Galaţi), **M. Sandru şi E. Hupcă** (Metalul Buc.), **A. Toth** (Rulmentul Braşov), **I. Popa** (Electroputere Craiova), ş.a.

În încheiere subliniem străduinţele organizatorilor pentru desfăşurarea competiţiei în condiţii optime.

RUGBI

Griviţa Roşie (MAI DECISĂ) a cîştigat „duelul" cu Dinamo 14-10

(Urmare din pag. 1)

handicap aproape de finalul reprizei, cînd **Dragomir** a înscris un „essai" transformat de **Giugiuc**.

La reluare ambele echipe au avut numeroase ocazii de a modifica scorul, dintre care doar una finalizată, cea a lui **Irimescu**, care a înscris ultimul „drop" al partidei.

A condus excelent **P. Niculescu**.

Celelalte rezultate ale etapei: **Progresul — Constructorul 12—3, Steaua — Gloria 22—8, Rulmentul Bîrlad — Ştiinţa Petroşeni 14—3, Politehnica Iaşi — Universitatea Timişoara 19—3, Precizia Săcele — Farul Constanţa 6—6.**

Entuziaste întreceri sportive prilejuite de „Ziua recoltei"

SUCEAVA. În comunele Mitocul Dragomirnei, Scheia, Salcia, Ipoteşti şi altele terenurile sportive au fost foarte mult solicitate. Au avut loc pasionante întreceri de volei, handbal, oină şi fotbal. Elevii Grupului şcolar chimie din Suceava au fost oaspeţii sportivilor din Mitocul Dragomirnei, cei de la Liceul pedagogic s-au deplasat în comuna Salcia, iar elevii Grupului şcolar profesional — la Ipoteşti. În oraşul Suceava au avut loc la complexul sportiv întreceri de volei, handbal şi baschet dotate cu „Cupa recoltei". Paralel cu manifestaţiile sportive s-au desfăşurat şi jocuri distractive: alergări în sac, cu oul în lingură, stîlpul cu premii etc.

SALONTA. La Salonta „Ziua recoltei" a coincis cu organizarea fazei regionale a „Cupei Agriculturii", la care au participat 482 de sportivi şi sportive din cele 9 raioane ale regiunii Crişana. Pe stadionul din localitate au avut loc întreceri la 7 discipline sportive: volei, trîntă, haltere, ciclism, atletism, fotbal şi handbal. Iată cîţiva din învingători: ciclism **Grigore Tiglea** (raionul Şimleu); 100 m **Traian Murg** (raionul Criş); 1 500 m **Lazăr Fărcaş** (raionul Gurahonţ); ştafeta **4x100 m** raionul Ineu.

BÎRLAD. Pe terenul de sport al comunei Dragalina din raionul Bîrlad, în faţa cîtorva mii de ţărani cooperatori veniţi la sărbătoarea recoltei, s-au desfăşurat astăzi întrecerile etapei regionale ale „Cupei Agriculturii" la oină şi trîntă. La oină titlul de campioană a revenit formaţiei Victoria Agrieşeni care a dispus de Victoria Bogdăneşti. Mult aplaudate au fost şi întrecerile de trîntă, la care s-au întrecut numeroşi sportivi din raioanele Iaşi, Paşcani, Negreşti, Vaslui şi Bîrlad. Cu prilejul sărbătoririi „Zilei recoltei" în toate comunele raionului Bîrlad au avut loc entuziaste întreceri de fotbal, volei, atletism, handbal — la startul cărora s-au prezentat mii de tineri şi tinere.

CRAIOVA. În localitate s-a desfăşurat o competiţie de baschet dotată cu „Cupa recoltelor bogate". Au participat 10 echipe. Cîştigătoarele competiţiei au fost S.S.E. — la fete şi Metalul Craiova — la băieţi. În majoritatea comunelor din regiunea Oltenia au avut loc frumoase întreceri de volei, handbal, oină, atletism şi fotbal, la care au participat un mare număr de tineri şi tinere.

SNAGOV. Tineri sportivi ai clubului Steaua au evoluat sîmbătă pe lacul Snagov cu ocazia unui concurs demonstrativ de caiac-canoe, organizat de comisia de sporturi nautice a Capitalei cu prilejul „Zilei recoltei". Competiţia s-a bucurat de un frumos succes, constituind totodată o bună propagandă pentru aceste sporturi. Remarcăm, de asemenea, faptul că probele feminine au fost dominate de componentele lotului de perspectivă al clubului Steaua, care — deşi au început să practice caiacul din acest sezon — au realizat rezultate meritorii. Cel mai bun rezultat l-a obţinut junioara H. Evdochimov, din Tulcea, care a întrecut o serie de senioare. Iată, de altfel, şi rezultatele acestui concurs festiv ale cărui probe s-au disputat pe distanţa de 1000 m: **caiac simplu junioare:** 1. Harpena Evdochimov 4:47,9, 2. Iordana Ciolacu 5:03,0, 3. Paula Tulea 5:07,0, 4. A. Feodotov 5:10,7; **caiac simplu senioare:** 1. Dumitriţa Hriharov 4:48,0, 2. Demetra Anghelescu 4:55,0, 3. Victoria Iurcov 5:01,0, 4. Elena Istrate 5:04,0, 5. Adriana Brailovschi 5:12,5; **caiac simplu seniori:** 1. Ion Reva 4:11,0, 2. Ion Roşca 4:13,0, 3. P. Somovschi 4:18,0. 4. I. Birău 4:19,0, 5. B. Gaghi 4:22,5, 6. A. Pocora 4:31,5; **canoe simplu seniori:** 1. H. Alexe 5:02,0, 2. I. Suhov 5:04,5; **canoe dublu seniori:** 1. I. Cosma-C. Moruzenco 4:27,8, 2. I. Nicolau-Gh. Ghiţulescu 4:28,0.

FOTBAL

REZULTATE S

Progresul — Steaua 1-0

...In minutul 82 al meciului, Viorel Popescu — fundaşul dreapta al echipei Progresul — venit în atac, a interceptat un balon la aproximativ 25 metri lateral de poarta adversă şi printr-un şut puternic l-a expediat direct în plasă. Golul a căzut ca un trăznet, într-un moment cînd spectatorii, jucătorii şi arbitrii pierduseră orice speranţă că vor mai fi martorii unui asemenea „eveniment". Firesc, golul a provocat o explozie de bucurie în rîndurile suporterilor acestei formaţii şi, mai ales, printre jucătorii Progresului. Şi astfel, Progresul a mai înregistrat o victorie, şi-a mai adăugat două puncte în clasament şi continuă să deţină şefia echipelor din „A".

Acesta ar fi pe scurt bilanţul meciului de sîmbătă seara. Pentru că pînă la înscrierea golului, ca şi în ultimele minute ale partidei, jocul a fost sub orice critică. De la primul şi pînă la ultimul fluier al lui Alexandru Toth ambele echipe au folosit pentru joc doar mijlocul terenului, unde şi-au înghesuit toate forţele. Apărările au fost organizate în aşa manieră încît atacanţii să fie deposedaţi de balon la 20—25 metri de poartă. Jocul „la om" a fost cuvîntul de ordine, astfel ...cine nu era „tare" pe picioare, era „cules" de pe jos. Acestei tactici (dacă poate — fi numită tactică!) i-au căzut pradă atît înaintaşii Stelei, cît şi cei ai Progresului. N-a existat acţiune ofensivă de o parte sau cealaltă care să nu fi fost oprită în ultimă instanţă prin fault sau printr-o îmbrînceală grosolană. Jucători recunoscuţi pentru buna lor tehnicitate (Constantin, Raksi, Mateianu, Matei), au fost „controlaţi" permanent, atacaţi (uneori dur) chiar în clipa în care luau contact cu balonul. Privită chiar şi numai sub acest aspect, partida, se poate desprinde cu uşurinţă nivelul jocului la care au asistat sîmbătă seara peste 30 000 de spectatori. Dar, la cele de mai sus, trebuie să adăugăm — din păcate — şi întregul noian de greşeli elementare comise de fotbalişti: stopuri defectuoase, pase la adversar, şuturi rare şi imprecise la poartă etc. care reflectă slaba pregătire a jucătorilor. Despre un joc de ansamblu în care să se fi creat cît de cît faze de fotbal care să merite atenţia nici nu poate fi vorba. La prima vedere jocul celor două echipe a putut fi asemuit, în cel mai fericit caz, cu al unor formaţii modeste dintr-o categorie inferioară. Şi aceasta timp de 90 de minute în şir! La terminarea partidei am adresat scriitorului Constantin Chiriţă — un pasionat al fotbalului — întrebarea: *„Ce v-a plăcut în acest joc?"* Iată şi răspunsul: *„Nimic! Accentul în acest meci, care putea fi de o rară spectaculozitate, a fost pus pe luptă, pe împiedicarea de cele mai multe ori neregulamentară a adversarului de a juca normal şi a presta un fotbal de calitate. Cred că în dorinţa de a juca ermetic, de a aplica diferite sisteme de joc, echipele noastre au căzut victime ale unor concepţii profund greşite despre fotbal. Ceea ce ne-au oferit Progresul şi Steaua este departe de jocul de fotbal, de sport în general..."*

Aceeaşi întrebare o punem şi antrenorilor Ilie Savu şi Petre Moldoveanu, de la care aşteptăm răspuns.

Pe teren s-au aliniat următoarele formaţii:

PROGRESUL: Mîndru 5 — V. Popescu 7, Măndoiu 5, Peteanu 5, Colceriu 5 — Staicu 5, Al. Constantinescu 7 — Oaidă 5, Matei 6, Mateianu 7, Mafteuţă 5 (din min. 70 Şoangher).

STEAUA: Suciu 5—Chiru 5, Jenei 6, D. Nicolae 6, Sătmăreanu 7,—Negrea 5, D. Popescu 5 — S. Avram 5, Constantin 6 (din min. 46 Soo 5), Voinea 5, Raksi 6. A arbitrat în nota jocului Al. Toth (Oradea).

CRISTIAN MANTU

P.S. Foarte slabă a fost şi organizarea acestui joc. Din cauza numărului mare de spectatori care au depăşit capacitatea tribunelor cîteva mii de persoane au stat în imediata apropiere a terenului de joc, împiedicînd pe fotbalişti la executarea loviturilor de corner, la aruncările de la tuşă etc. Ar fi de dorit ca pe viitor I.E.B.S. să ia măsuri eficiente pentru evitarea pătrunderii spectatorilor pe pista stadionului.

C. M.

Politehnica — Universitatea Cluj 1-1 (0-1)

TIMIŞOARA 2 (prin telefon). — Deşi timpul frumos pentru început de octombrie a fost un motiv pentru a părăsi televizorul şi a petrece două ore în aer liber, amatorii de fotbal din Timişoara au preferat să stea acasă, poate şi datorită faptului că pe stadionul „1 Mai" a avut loc derbiul codaşilor. Cele două echipe studenţeşti altădată apreciate pentru jocul lor bun, astăzi au rămas corigente în faţa celor 6.000 de spectatori. Este adevărat că situaţia lor precară din clasament indica necesitatea vitală de puncte, însă de la *a vrea* să cîştigi şi pînă la modul *cum* să le cîştigi, este o diferenţă. Clujenii au venit la Timişoara să-şi... vîndă scump pielea şi să plece cu un punct. Aşezarea pe teren (4—3—3) şi jocul lent, cu pase laterale şi scurte, pe metru pătrat, ca şi faptul că au tras de timp indicau ce şi-au propus. Cu o apărare supranumerică şi cu cîteva contraatacuri, ei au reuşit să plece acasă cu ceea ce au dorit: *un punct.* Timişorenii au dominat teritorial, au făcut risipă de energie, au încercat să-şi apropie victoria, dar degeaba! Deşi au fost primii la balon şi au dominat copios majoritatea timpului, ei au fost nevoiţi să se mulţumească cu o „remiză". De ce? Răspunsul este simplu: înaintaşii au combinat excesiv, au înghesuit jocul pe centru, s-au încurcat reciproc în faze clare de gol. (Min. 50 Popanică—Surdan). De asemenea, au ratat copilăreşte ocaziile clare pe care le-au avut. Dintre acestea, amintim doar cîteva: Mihăilă (min. 3 şi 52) — singur cu portarul şutează în bară; Miţaru (min. 66) de la 4 m cu poarta goală reia... pe lîngă; Loncer (min. 41); Mureşan (min. 48) şi Popanică (min. 50). Cele două goluri au fost înscrise astfel: *min. 18:* Sabo trece de Surdan şi centrează. *Mustăţea* liber reia cu capul în gol. A fost un gol parabil, înscris cu largul concurs al portarului Popa, plasat defectuos. In repriza a doua gazdele atacă insistent şi, astfel, la o acţiune în trombă în *min. 48.* Grăjdeanu deviază cu mîna mingea şutată de Mureşan. Lovitura de la 11 m este transformată de *Lereter.* Rezultatul este echitabil.

A arbitrat bine *Gh. Popovici (Bucureşti).*

POLITEHNICA: Popa 5 — Surdan 9 (min. 25 Bodrojan 6), Petrovici 7, Lereter 8, Rotaru 7 — Mihăilă 6, Bodrojan (min. 25 Surdan) — Loncer 4, Mureşan 6, Popanică 6 (min. 53 Regep 6), Regep (min. 53 Miţaru 4).

UNIVERSITATEA: Ringheanu 9 (min. 46 Gaboraş 8) — Anca 6, Costin 6, Grăjdeanu 8, Cîmpeanu 6 — Bretan 6, Mustăţea 8 — Marcu 6, Alexandru Vasile 6, Adam 4 (min. 65 Ujfăleanu 5), Sabo 7.

PETRU ARCAN — coresp. reg.

STEAG

BRAŞOV 2 (prin telefon, de la trimisul nostru). — Un 2—2 la Braşov, într-un moment cînd Steagul roşu are nevoie de puncte ca de aer şi, bineînţeles, contează în primul rînd pe cele... planificate acasă, ar fi fost un rezultat care ar fi necăjit tare pe braşoveni. Ieri, însă, publicul a plecat mulţumit de la stadion. Înainte cu cîteva clipe de fluierul final echipa favorită se afla în faţa unui meci pierdut. Scorul era 2—1 pentru Petrolul şi nu exista nici 1 la 1000 şansa ca în aceste ultime secunde de joc să se mai întîmple ceva. Aşa au crezut, probabil, şi apărătorii petrolişti care au slăbit marcajul, permiţînd lui **Goran să ajungă pînă la 18 metri de poartă, de unde a tras un şut fără perspectivă, pe mijlocul porţii. Sfetcu a oprit fără dificultate balonul, dar în clipa următoare l-a scăpat printre picioare în plasă, ca un începător.**

Deci, 2—2. Un rezultat norocos pentru Steagul roşu, în condiţiile în care a fost obţinut, dar echitabil faţă de